Wahl-O-Mat Analyse â?? Wo sich CDU und SPD unterscheiden, wie verwandt AfD und NPD sind und wie man eine Lobby-Partei erkennt

Description

Von Samuel Brielmaier

Der Wahl-O-Mat fragt alle zur Europawahl antretenden Parteien zu ihrer Haltung gegenÃ¼ber 38 Thesen ab. Normalerweise benutzt man den Wahl-O-Mat, um zu schauen, mit welcher Partei man selbst inhaltlich am meisten Ã?berschneidungen hat. Was aber, wenn man sich die Position der Partein im Vergleich anschaut? Welche Parteien haben viel gemeinsam, welche wenig? Stimmt es, dass sich SPD und Union so stark Ã¤hneln, wie viele glauben? Inspiriert von einem Ã¤hnlichen Beitrag zur Bundestagswahl 2017 von David Kriesel habe ich die Daten analysiert und grafisch aufbereitet.

Die Grafiken sehen auf den ersten Blick etwas kompliziert aus, im Grunde bestehen sie aber nur aus einer farbige Tabelle und einer Art Verwandschaftsbaum, ich erklÃ¤re das jeweils schrittweise. Um es einfach zu halten, schauen wir zuerst nur auf die Parteien, die aktuell im Bundestag vertreten sind, bevor wir alle kandidierenden Parteien betrachten. In der ErstverÃ¶ffentlichung dieses Posts sind die Grafiken interaktiv, d.h. durch klicken oder tippen erhaltet ihr noch etwas mehr Informationen. Durch einen Klick auf die Beschriftung am Rand kÃ¶nnt ihr eine einzelne Partei oder These hervorheben, durch Doppelklick lÃ¶st ihr das wieder. Aus technischen GrÃ¼nden sind die Grafiken hier statisch.

Wahlprogramme auf Farben verkÃ¼rzen

Die folgende Grafik besteht eigentlich aus zwei Grafiken. Wir schauen uns erstmal nur die Heatmap, das sind die farbigen KÃ¤stchen in der Mitte, an. Sie symbolisieren die Haltung jeder Partei (Spalten, Beschriftung unten) zu den 38 Thesen des Wahl-O-Mats (Zeilen, Beschriftung rechts). Rote KÃ¤stchen bedeuten Ablehnung, grÃ¼ne Zustimmung und graue eine neutrale Haltung. Wenn wir uns beispielsweise die oberste These â??Bio-Landwirtschaft fÃ¶rdernâ?• anschauen, sehen wir, dass die GrÃ¼nen, SPD und die Linke dem Zustimmen, die CDU/CSU sich neutral verhÃ¤lt und sowohl FDP als auch AfD Bio-Landwirtschaft nicht fÃ¶rdern wollen. So weit ist das Ganze nur eine extrem verkÃ¼rzte

Form von Wahlprogrammen (mÃ¶glicherweise zu stark verkÃ¼rzt). Jede Partei hat zu ihren Positionen auch eine kurze ErklÃ¤rung, die findet ihr auf wahl-o-mat.de.

SPD und GrÃ¼ne stimmen in 33 von 38 Thesen Ã¼berein

Wir kÃ¶nnen aus der Heatmap noch mehr ableiten, z.B. wie stark sich einzelne Parteien unterscheiden. Die Sortierung der Parteien ist nicht zufÃ¤llig (dazu spÃ¤ter mehr). Oben links ist ein Bereich, in dem fast alle KÃ¤stchen grÃ¼n sind. Ein Blick auf die Parteien in diesen Spalten zeigt: Linke, SPD und GrÃ¼ne haben offensichtlich groÃ?e inhaltliche Schnittmengen. Von den 38 Thesen, die der Wahl-O-Mat aufgestellt hat, stimmen SPD und GrÃ¼ne bei 33 in ihrer Position Ã¼berein. Nur bei Fluggastdaten, Plastiksteuer, Russland, Tierversuchen und einer europÃ¤ischen Armee unterscheiden sich die beiden Parteien. Man muss allerdings dazu sagen, dass es neben diesen 38 Themen natÃ¼rlich noch weitere Themen gibt, bei denen sich die Parteien unterscheiden kÃ¶nnten. Der Wahl-O-Mat versucht aber, alle wichtigen Themengebiete abzudecken.

Statt die Ã?bereinstimmungen der Parteien zu zÃ¤hlen, kÃ¶nnen wir auch auf die oben als â??Verwandschaftsbaumâ?• betitelten Striche Ã¼ber der heatmap schauen (der korrekte Begriff ist Ã¼brigens Dendrogram). Parteien, die sehr viele Ã?bereinstimmungen haben, sind â??engâ?• verwandt, und werden vom Algorithmus nebeneinander sortiert. Im Verwandschaftsbaum sind sehr Ã¤hnliche Parteien daher nah an einer gemeinsamen Abzweigung. Um zu schauen, wie weit die SPD inhaltlich von den GrÃ¼nen weg ist, kÃ¶nnen wir die Abzweigungen zwischen den beiden zÃ¤hlen: Um von der SPD den GrÃ¼nen zu kommen, muss man nur an einer einzigen Abzweigung vorbei. Das bedeutet, dass von diesen sechs Parteien die GrÃ¼nen der SPD am Ã¤hnlichsten sind. Zum Vergleich: von der SPD zur Linken sind es schon zwei Abzweigungen, zur FDP sogar vier.

â??Die beiden Volksparteien unterscheiden sich nicht mehrâ?• â?? oder doch?

Die Klage, dass sich SPD und Union nicht mehr wirklich unterscheiden, hÃ¶rt man mittlerweile nicht mehr nur bei enttÃ¤uschten Sozialdemokraten. Aber anders als die inhaltsleeren Wahlplakate vermuten lassen, unterscheiden sich die Volkparteien tatsÃ¤chlich in mehr Punkten, als sie Ã¼bereinstimmen. Ein Blick auf die Heatmap zeigt:

Nur in 16 Thesen stimmen die beiden Volksparteien in ihrer Position Ã¼berein. Bei der Mehrzahl der Thesen, 22 an der Zahl, unterscheiden sich ihre Meinungen. Aus dem Verwandschaftsbaum kÃ¶nnen wir ablesen, dass die FDP und auch die AfD der Union deutlich nÃ¤her sind als die SPD. Bei dieser Interpretation muss man allerdings aufpassen, da die Beziehungen hier nur relativ dargestellt werden. FDP und CDU sind also die nÃ¤chsten Parteien zur AfD, keinesfalls aber wirklich nah. Sowohl Union als auch FDP haben bei 25 Thesen eine andere Meinung als die AfD. Insgesamt steht die AfD inhaltlich sehr isoliert da, mit den GrÃ¼nen hat sie sogar nur drei Ã¼bereinstimmende Positionen.

Links â?? Rechts sieht man auch in den Daten

Betrachtet man den Verwandschaftsbaum nun im Ganzen, kann man ihn auch als Struktur oder Modell der Parteienlandschaft interpretieren. Welche Parteien sind sich Ã¤hnlich? Wie gruppieren sie sich also? SPD, GrÃ¼ne und Linke bilden einen groÃ?en Zweig im Partei-Verwandschaftsbaum (rot eingefÃ¤rbt), auf der anderen Seite stehen CDU, FDP und AfD (tÃ¼rkis). Das ist in dem Fall wenig Ã¼berraschend, aber wenn wir gleich alle 40 zur Wahl antretenden Parteien betrachten, wird die Einordnung aus dem Kopf heraus schon schwieriger. Wer weiÃ? schon, wo â??Die Grauenâ?• oder die Pan-EuropÃ¤ische Partei â??Voltâ?• einzuordnen sind?

Woran man eine Lobby-Partei erkennt und wie sich Tierschutz unterscheidet

Genug von den Bundestagsparteien, bei der Europawahl traten in Deutschland schlieÃ?lich insgesamt 40 interessante und teilweise kuriose Parteien an. Die erste Anomalie lÃ¤sst sich in der nÃ¤chsten Grafik direkt erkennen: Die â??Partei fÃ¼r Gesundheitsforschungâ?• hat zu nichts eine Meinung auÃ?er zu Tierversuchen in der Medizin, die findet sie gut.

Eine andere KuriositÃ¤t der Kleinstparteien sind die verschiedenen Tierschutz-Parteien. Direkt neben der Partei fÃ¼r Gesundheitsforschung finden wir die â??Partei fÃ¼r die Tiere Deutschlandâ?•, mit ebenfalls vielen Enthaltungen. Unter den Tierschutzparteien am bekanntesten ist vermutlich die â??Partei Mensch Umwelt Tierschutzâ?•, kurz Tierschutzpartei (die mit dem Regenbogen im Logo). Diese Variante des Tierschutzes in

Parteiform findet sich an zweiter Stelle von links, mit groÃ?er Ã?hnlichkeit zu den GrÃ¼nen. Eine wahre KuriositÃ¤t ist die Partei â??Aktion Partei fÃ¼r Tierschutz â?? DAS ORIGINALâ?• (so heiÃ?en die wirklich, abgekÃ¼rzt hier mit â??TIERSCHUTZâ?•), da sie zwischen AfD und â??DIE RECHTEâ?• zu finden ist. Geradezu langweilig und vorhersehbar dagegen die Tierschutzallianz wiederum, die sich offensichtlich am meisten mit der Ã?DP gemeinsam hat. Ã?berraschend, wie unterschiedlich Parteien sind, die man allein vom Namen schon gern mal durcheinanderbringen kÃ¶nnte. Augen auf also wer sein Kreuzchen bei den Tierfreunden macht.

Die Ã¤hnlichste Partei zur AfD ist die NPD

Spannend ist es auch, das Umfeld der AfD nÃ¤her zu betrachten. Von allen 40 Parteien, die zur Wahl antreten, ist die NPD mit 26 Ã¼bereinstimmenden Positionen die Partei, die der AfD am Ã¤hnlichsten ist, gefolgt von â??der III. Wegâ?• und DIE RECHTE (je 25 Ã?bereinstimmungen). Bereits erwÃ¤hnte TIERSCHUTZ-Partei ist in 24 FÃ¤llen gleicher Meinung wie die AfD. An dieser Stelle sollte noch erwÃ¤hnt werden, dass die AfD ihre Position zum â??Dexitâ?• â?? dem Austritt Deutschlands aus der EU â?? nachtrÃ¤glich von Zustimmung in Neutral geÃ¤ndert hat.

Viele Linke Parteien, einige Nationalisten, wenig Konservative und Liberale Parteien

Neben allerlei Spannendem und den KuriositÃ¤ten, deren weitere Entdeckung ich an dieser Stelle jedem selbst Ã¼berlassen mÃ¶chte, lohnt es sich, nochmal auf den Verwandschaftsbaum als Ganzes zu schauen. Wie kÃ¶nnte man die 40 Parteien, die zur Europawahl antreten, datenbasiert in Cluster oder Gruppen einteilen? Und das Ganze idealerweise ohne vorher festlegen zu mÃ¼ssen, welche Positionen wir als links, rechts, liberal, konservativ oder anderweitig einstufen. Genau das kann uns der Verwandschaftsbaum bieten. Wenn wir an der obersten Abzweigung stehen, kÃ¶nnen wir die ersten zwei groÃ?en Cluster erkennen: Eins auf der Rechten Seite (lila eingefÃ¤rbt), in dem bspw. die AfD und die Bayernpartei sind. Im anderen groÃ?en Zweig sind deutlich mehr Parteien, weshalb hier eine weitere Unterscheidung Sinn macht. An der nÃ¤chsten Abzweigung spalten sich in rot die linken Partein ab (so wÃ¼rde ich sie zumindest erstmal nennen). In der Mitte bleiben zwei Cluster, die ich als liberal (gold eingefÃ¤rbt) und

bÃ¼rgerlich/konservativ (tÃ¼rkis) betiteln wÃ¼rde. Theoretisch kÃ¶nnte man diese Gruppierung immer weiter verfeinern. In diesem Fall habe ich die vier Cluster unterschieden, die zum einen in sich sehr Ã¤hnlich und zum anderen sehr unÃ¤hnlich zu den anderen Clustern sind.

Daten & Danke

Die Daten und der Code sind auf github verfÃ¼gbar. Danke an Jan und Johannes fÃ¼r den Support bei der Einbindung der Grafiken und Steffen fÃ¼r das scraping der Daten. Leider stellt die Bundeszentrale fÃ¼r politische Bildung die Daten des Wahl-O-Mats auch auf Nachfrage nicht zur VerfÃ¼gung (sondern versteckt die Position der Parteien in der PDF als Hintergrundgrafik), weshalb man sie aufwÃ¤ndig mit einem Zeichenerkennungsverfahren auslesen muss. Die Positionen der Parteien im Bundestag hab ich nochmal hÃ¤ndisch Ã¼berprÃ¼ft, trotzdem kann ich leider keine Verantwortung fÃ¼r die Richtigkeit der Daten Ã¼bernehmen. Ich wÃ¼rde der Bundeszentrale fÃ¼r Politische Bildung bei der Gelegenheit gerne ein bisschen Idealismus und Mut beim Thema Open Data wÃ¼nschen ð???

Date Created
Juli 10, 2019
Author
hiwi