

Bürgerräte auf Bundesebene und ihre Wirkung auf das deliberative System

Description

Von [Lisa Heilmann](#)

Seit 2019 finden in der Bundesrepublik Deutschland Bürgerräte auf Bundesebene statt. 2023 fand der erste durch den Bundestag selbst beauftragte Bürgerrat zum Thema „Ernährung im Wandel“ statt, weitere werden erwartet. Eine Übersicht zu Bürgerräten und ihrer Wirkung ist [in diesem Blogbeitrag](#) zu finden.

Bürgerräte gehören wie alle mini-publics (Gremien, in denen eine Gruppe zufällig ausgewählter Bürger:innen zusammenkommt, die repräsentativ für eine größere Grundgesamtheit sein sollen) zu den deliberativen Verfahren der Bürgerbeteiligung: Durch eine kleine Gruppengröße und der offenen Diskussion zu einer bestimmten Fragestellung, die durch eine erfahrene Moderation begleitet wird, kann **Deliberation** zwischen den Bürger:innen stattfinden: eine Kommunikationsform, die es ermöglichen soll, für jedes Problem die beste Lösung zu finden. In einer Deliberation darf es keine Hierarchien zwischen den Sprechenden geben. Alle müssen zu Wort kommen, alle müssen den anderen zuhören und aufeinander reagieren. Denn nur wenn alle Argumente begründet auf den sprichwörtlichen Tisch kommen, und gegeneinander abgewogen werden, kann die wirklich beste Lösung gefunden werden. Und die teilnehmenden Bürger:innen müssen bereit sein, sich von dieser überzeugen zu lassen.

Deliberation ist eine Kommunikationsform, die unter den richtigen Voraussetzungen prinzipiell überall stattfinden kann. Die Forschenden der deliberativen Demokratietheorie sprechen in diesem Zusammenhang vom **deliberativen System**: Deliberation findet nicht nur in speziellen Verfahren und Foren statt, sondern kann (und sollte aus normativer Perspektive) auch in Parlamenten oder Dialogen zwischen Zivilgesellschaft und Politik, aber auch im Alltag, in Cafés, Kneipen und an Abendbrottischen stattfinden.

Damit dies aber überhaupt möglich ist, muss **deliberative Kapazität** existieren: Das System und damit auch die Bürger:innen darin müssen Deliberation als sinnvoll und erstrebenswert ansehen, und die Möglichkeit haben, sie auch im Alltag umzusetzen. Dafür müssen Informationen verfügbar sein, Menschen müssen aber auch in der Lage sein, diese zu verstehen, einzuordnen und miteinander zu kommunizieren. All dies muss in gegenseitigen Respekt, Empathie und Vertrauen eingebettet sein.

Können Bürgerrechte dazu beitragen, die deliberative Kapazität der Öffentlichkeit in Deutschland zu steigern?

Was die Steigerung von Informationen und Wissen angeht, so gibt es empirische Evidenz, dass Bürgerrechte hier einen positiven Effekt auf die Öffentlichkeit haben. Wenn Bürger:innen Informationen zu mini-publics und ihren Empfehlungen bekommen, dann steigt ihr politisches Wissen. Eine Darstellung von Pro- und Contra-Argumenten hingegen schwächt diesen Effekt, führt aber auf der anderen Seite dazu, dass Empathie für gegensätzliche Meinungen aufgebaut wird, was ebenfalls deliberative Kapazität stärkt. Der Einfluss auf kommunikative Fähigkeiten ist noch nicht umfassend untersucht, aber auch dieser ist im Sinne einer Vorbildwirkung denkbar.

Die grundsätzliche Voraussetzung für einen Einfluss von Bürgerrechten auf die deliberative Kapazität der Gesellschaft ist, dass eine Verbindung zur Öffentlichkeit besteht, beispielsweise über eine umfangreiche **Medienberichterstattung**, die auch die deliberativen Praktiken positiv beleuchtet. Dies wurde in einer Untersuchung im Rahmen einer Masterarbeit mithilfe einer quantitativen Inhaltsanalyse analysiert. Dafür wurden Artikel der Leitmedien Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung und dem Spiegel zwischen 2019 und 2022 untersucht. Aufgrund der Theorien zur deliberativen Demokratie wurde ein deduktives Kategoriensystem entwickelt, das am Text geprüft, überarbeitet und schließlich als Codebuch angewandt wurde. Dabei wurde sowohl auf Artelebene als auch auf Aussagenebene kodiert.

In 74% der Artikel wurden Bürgerrechte (als Konzept oder anhand konkreter Beispiele) mindestens eher positiv bewertet. In der Hälfte aller Artikel fand sich ein Aufruf zur Durchführung weiterer Bürgerrechte. Die positive Bewertung ist aber nur in 37% der

Aussagen an Deliberation geknüpft. In nur **42% der Artikel wird mindestens eine deliberative Eigenschaft von Bürger:innen** erwähnt, wobei Deliberation in 88% dieser Artikel positiv dargestellt wird. Dabei ist es aber so, dass auf Aussageebene der Austausch von Argumenten als häufigste Eigenschaft erwähnt wurde, während der ebenfalls wichtige Aspekt der **Änderung des Standpunktes durch die Teilnehmenden nur in 9% der Aussagen zu Deliberation vorkommt.**

Das zeigt, dass die Berichterstattung in den ausgewählten Artikeln zwar überwiegend positiv und auch Deliberation gegenüber positiv, aber nicht umfassend ist. In der Interpretation der Ergebnisse bleibt die Frage offen, ob eine positive Darstellung von Bürger:innen ausreicht, um deliberative Kapazität zu steigern, oder ob eine detailliertere Berichterstattung zu den deliberativen Eigenschaften notwendig ist.

Diese Ergebnisse decken sich mit der Einschätzung der deliberativen Demokratietheoretiker:innen, nach denen Medien zwar potenziell ein entscheidendes verbindendes Element sein können, aktuell aber dazu beitragen, dass zwischen den verschiedenen Teilen des Systems nicht genügend Verbindungen bestehen. Die **Berichterstattung nach Nachrichtenwerten** wie Aktualität und Prominenz steht einer Berichterstattung über deliberative Eigenschaften grundsätzlich entgegen.

Eine vertiefte Erforschung dieses Themas ist notwendig. Dazu sollte eine **breitere Auswahl** an Medien herangezogen werden. Außerdem ist die Untersuchung des direkten Einflusses des Lesens von unterschiedlich geframten Artikeln in experimentellen Designs wichtig, um den tatsächlichen Effekt auf den:die Leser:in besser zu verstehen.

Eine **weitere Forschungslücke** besteht allgemein bei den Einflussfaktoren auf deliberative Kapazität. Andere mediale Vermittlungen von Bürger:innen, z.B. über soziale Netzwerke und durch Influencer:innen, sollten untersucht werden, um ein tieferes Verständnis zum Einfluss von Bürger:innen zu erlangen. Außerdem könnten Untersuchungen zum Einfluss von (politischer) Bildung und der Zivilgesellschaft auf die Entwicklung deliberativer Kapazität, gegebenenfalls auch im Zusammenspiel mit Bürger:innen, weitere Erkenntnisse bringen.

Literaturverzeichnis

Boulianne, S. (2017). Mini-publics and Public Opinion: Two Survey-Based Experiments. *Political Studies*, 66(1), 119–136. <https://doi.org/10.1177/0032321717723507>

Curato, N. & Bächtiger, M. (2016). Linking mini-publics to the deliberative system: a research agenda. *Policy Sciences*, 49(2), 173–190. <https://doi.org/10.1007/s11077-015-9238-5>

Dean, R., Hoffmann, F., Geissel, B., Jung, S. & Wipfler, B. (2022). Citizen Deliberation in Germany: Lessons from the Bürgererrat Demokratie. *German Politics*, 1–25. <https://doi.org/10.1080/09644008.2022.2088732>

Felicetti, A., Niemeyer, S. & Curato, N. (2016). Improving deliberative participation: connecting mini-publics to deliberative systems. *European Political Science Review*, 8(3), 1–22. <https://doi.org/10.1017/S1755773915000119>

Habermas, J. (1996). *Between facts and norms: Contributions to a discourse theory of law and democracy*. Polity Press.

Hendriks, C. (2016). Coupling citizens and elites in deliberative systems: The role of institutional design. *European Journal of Political Research*, 55(1), 43–60. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12123>

Knobloch, K. R., Barthel, M. L. & Gastil, J. (2019). Emanating Effects: The Impact of the Oregon Citizens' Initiative Review on Voters' Political Efficacy. *Political Studies*, 68(2), 426–445. <https://doi.org/10.1177/0032321719852254>

Mansbridge, J. (1999). Everyday Talk in the Deliberative System. In S. Macedo (Hrsg.), *Practical and professional ethics series. Deliberative politics: Essays on democracy and disagreement* (S. 211–239). Oxford University Press.

Mansbridge, J., Bohman, J., Chambers, S., Christiano, T., Fung, A., Parkinson, J., Thompson, D. F. & Warren, M. E. (2012). A systemic approach to deliberative democracy. In J. Parkinson & J. Mansbridge (Hrsg.), *Theories of Institutional Design. Deliberative Systems: Deliberative Democracy at the Large Scale* (S. 1–26). Cambridge University Press.

McCombs, M. E. (2014). *Setting the agenda: The mass media and public opinion* (Second edition). Polity.

Setälä, M. (2022). Functions of Deliberative Mini-Publics in Democratic Systems. In M. Qvortrup & D. Vancic (Hrsg.), *Democracy in Times of Upheaval: Volume 4. Complementary democracy: The art of deliberative listening* (S. 7-28). Walter de Gruyter GmbH. <https://doi.org/10.1515/9783110747331-002>

Suiter, J., Muradova, Lala: Gastil, John & Farrell, D. M. (2020). Scaling up Deliberation: Testing the Potential of Mini-Publics to Enhance the Deliberative Capacity of Citizens. *Swiss Political Science Review*, 26(3), 253-272.

Zitation:

Lisa Heilmann: Bürgergremien auf Bundesebene und ihre Wirkung auf das deliberative System, Erschienen in *Über Politik aus der Wissenschaft*, Herausgeber Achim Goerres, 28. Juli 2025, abrufbar unter: <https://www.politik-wissenschaft.org/2024/09/16/buergerrate-und-deliberation/>, DOI: <https://doi.org/10.17185/politik-wissenschaft/20250728-2024-13>

Date Created

September 16, 2024

Author

politikwissenschaft_h1c5yk